they made enquiries. But, Sir, in this matter mere enquiry will not suffice. It requires actual and detailed investigation, which can be done only at the next settlement. (*President's bell*)

Chairman: I put Demand V—Land Revenue for Rs. 9,40,944 to the vote of the House.

The motion was carried.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: I demand a poll.

A poll was taken with the following results:

AYES—17.

1 Rao Bahadur Dr. N. Kunjan Pillai	9 Mr. C. V. Chandrasekharan
2 Mr. K. N. Kesava Pillai	10 ,, R. Dhanukoti Pillai
3 Rao Bahadur A. Rangasvami Aiyar	11 ,, E. P. Varghese
4 Mr. K. George	12 ,, Komilezhathu Sankaran
5 ,, G. B. E. Truscott	13 ,, M. Govindan
6 ,, Kayalam Parameswaran Pillai	14 ,, C. M. Joseph
7 ,, C. O. Madhavan	15 ,, K. N. Kesavan Namputiripad
8 ,, R. Pitchu Aiyangar	16 ,, Eric Hall
	17 ,, Sayed M. Bava

NOES—13.

1 Mr. A. N. Visvanatha Pillai	8 Mr. S. Piraviperumal Pillai
2 ,, N. Ramakrishna Pillai	9 ,, P. Padmanabhan Tampi
3 ,, K. Madhavan Pillai	10 ,, N. K. Padmanabha Pillai
4 ,, J. John Kattakayam	11 ,, K. Padmanabha Panickar
5 ,, V. S. Arumukham Pillai	12 ,, K. P. Nilakanta Pillai
6 ,, G. Narayana Aiyar	13 ,, M. N. Narayana Menon
7 ,, M. P. Madhavan Pillai	

NEUTRALS—2.

1. Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi	2 Mr. K Sankaralingam Pillai

The motion was declared carried, 17 voting for the motion, 13 against and two remaining neutral.

The grant was made.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: If the Chairman were in his seat as member, we would have had the benefit of his vote also.

Chairman: The Chair will exercise the casting vote when the necessity arises for it. But now the necessity has not arisen.

DEMAND VI—TAXES ON INCOME.

Mr. K. George: Sir, I move for a grant not exceeding Rs. 22,652 under Demand VI—Taxes on Income.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. J. John Kattakayam : സർ, ജനങ്ങളുടെ അടുക്കൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിനു ന്യായമായിപിരിക്കാവുന്ന ഒരു കരമുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ആദായനികുതി അല്ലാതെ മറെറാന്നുമില്ല. ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില പൂവ്സ്ഥിതിയിൽ വരുന്നതുവരെ ഇവിടെ മറു യാതൊരു നികുതിയും ചുമത്താൻ പാടില്ലാത്തതാണു്. ഇപ്പോൾ രണ്ടായിരം രൂപായ്ക്കാണു് ആദായനികുതി വച്ചിരിക്കുന്നതു്. അഞ്ഞൂറു രൂപയ്ക്കു ആദായനികുതി ചുമത്തുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ ന്യായമായിരിക്കും. കിടപ്പാടം മാത്രമുള്ള ഒരു സാധുവിനു ഭൂനികുതി കൊടുക്കാമെങ്കിൽ ആണ്ടിൽ അഞ്ഞൂറുരൂപാ വരവുള്ള ഒരാളിനു് എന്തുകൊണ്ടു് നികുതി കൊടുക്കാൻ പാടില്ല എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു് അതു പിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെയാണു്. അവർ തന്നെയാണു ഇന്നയാളിനു ഇത്രരൂപാ ആദായമുണ്ടെന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതും. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് കൈക്കൂലിയായിട്ടും മെയ്ക്കൂലിയായിട്ടും വളരെ പണം കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടു്.

തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉദ്യോഗം വളരെ ആകർഷണീയമാണു്. ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗം ലേലം ചെയ്താൽ ഓരോ ഉദ്യോഗത്തിനും ഇപ്പോൾ ശമ്പളമായി കൊടുക്കുന്നതുക പ്രതിമാസം ഗവണ്മെൻറിലേക്കു കിട്ടത്തക്കവണ്ണം ലേലത്തിൽകൊള്ളാൻ ആളുകൾ ഉണ്ടു്. കായ്ങ്ങൾ ഇപ്പോഴത്തെപ്പോലെതന്നെ ഏറക്കുറെ നടക്കുകയും ചെയ്യും. ഗവണ്മെൻറിന്റെ മുതലെടുപ്പിൽ ഒരു വലിയപങ്കു ശമ്പളത്തിനു ചിലവാക്കാതെ കഴിക്കുകയും ചെയ്യാം. ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തിൽ അഞ്ഞൂറു രൂപക്കുമേൽ ആദായമുള്ളവരുടെ പക്കൽ നിന്നും ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്നതിനു ഇഷ്ടമില്ലെന്നു എനിക്കറിയാം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അവരും ആദായനികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരും. വലിയതുക വച്ചാൽ അവരെ ബാധിക്കുകയില്ലല്ലോ എന്നു കരുതിയാണു് ൫൦൦൦ രൂപാ വരവുള്ളവക്കു മാത്രം ആദായനികുതി ചുമത്തുവാൻ അവർ നിശ്ചയിച്ചതു്. ഇതുതന്നെ നിറുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നാണു് അവരുടെ വിചാരം. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കു കരംകൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നിരിക്കുന്നു. സാമ്പത്തികാധഃപതനം ഉണ്ടായതിനുമുമ്പു് നികുതി ഇളവുചെയ്യണമെന്നു ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ൧൯൩൪-൩൫മാണ്ടിനു ശേഷമാണു് കരമിളവു ചെയ്യണമെന്നും മറു പല സൗജന്യങ്ങളും ചെയ്യണമെന്നും കർഷകജനതതി മുറവിളിക്കൂട്ടുവാൻ തുടങ്ങിയതു്. അതിലേക്കാണു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടി ജാഗ്രതയായി പ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിയണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ആദായനികുതി പിരിക്കുന്നതിലും കൈക്കൂലി ധാരാളമുണ്ട്. ഫ്ലാറ്റ് റേറ്റ്-ൽ ആദായനികുതിപിരിച്ചുവരെക്കാൾ കൂടുതൽ ആളുകളിൽനിന്നും പ്രോഗ്രസ്സീവ്-ൽ ആദായനികുതി പിരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഭരണപ്പാർട്ടി നോക്കിയാൽകാണാം. എന്നാൽ പിരിക്കാൻ അർഹതയുള്ള പല ആളുകളിൽനിന്നും ആദായനികുതി പിരിക്കാതെ വിട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. വല്ല കൈമടക്കും ആദായനികുതി ഇൻസ്പക്ടറന്മാർക്കോ മറ്റോ കൊടുത്തു് അങ്ങനെയുള്ളവർ രക്ഷപ്പെട്ടുപോരുന്നുണ്ടു്. കൈക്കൂലികൊടുത്തും കള്ളക്കണക്കുണ്ടാക്കിയും പല കച്ചവടക്കാരും ഇതിൽനിന്നും രക്ഷപ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടാണു് നമ്മുടെ ആദായനികുതി ഇത്രകുറഞ്ഞു കാണുന്നതു്. ഫ്ലാറ്റ് റേറ്റ്-ലെക്കാൾ കൂടുതൽ ആളുകളിൽ നിന്നും പ്രോഗ്രസ്സീവ്-ൽ ആദായനികുതി ഇടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ന്യായമായി വസൂലാക്കാവുന്നതു മുഴുവനും വസൂലാക്കുന്ന പക്ഷം ഇതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ തുക ഗവണ്മെൻറിനു ഈ ഇനത്തിൽ പിരിക്കുവാൻ കഴിയും.

Mr. K. George: കച്ചവടക്കാർ കള്ളക്കണക്കുണ്ടാക്കുന്നു എന്നു മെമ്പർക്കു ധൈര്യമായി പറയാമോ?

Mr. J. John Kattakayam: അങ്ങിനെയുള്ളവരും കാണും. വലിയവലിയ കച്ചവടക്കാർക്കു കള്ളക്കണക്കുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ ഇടത്തരം കച്ചവടക്കാർക്കു 50000 രൂപവരവില്ല എന്നു കാണിക്കുവാനുള്ള കണക്കു പ്രത്യേകമായി ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയും. അതിലേക്കു വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള കണക്കെഴുത്തുകാരെ അവർ പുറത്തുനിന്നും വരുത്താറുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയുള്ള ചില കച്ചവടക്കാരെ എനിക്കു പരിചയമുണ്ടു്.

Mr. S. Piraviperumal Pillai: കച്ചവടക്കാരാണോ കള്ളനാണയം ഉണ്ടാക്കുന്നതു്? അതോ മറ്റുള്ളവരോ?

Chairman: കള്ളനാണയത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഒരു കാര്യവുമില്ല. അതിനാൽ ഉത്തരം പറയേണ്ടതില്ല.

Mr. J. John Kattakayam: കള്ളനാണയം കച്ചവടക്കാരനു ഉണ്ടാക്കുവാൻ കൃഷിക്കാരനേക്കാൾ സൌകര്യമുണ്ടു്. ആദായനികുതി പലതരത്തിൽ ചോർന്നുപോകുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഇനി മറ്റൊരു ഏർപ്പാടുണ്ടു്. ധനാഢ്യന്മാരായ പരദേശബ്രാഹ്മണരും മറ്റും ആദായനികുതിയിൽ നിന്നൊഴിയുവാൻ വേറൊരു വിദ്യ പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ടു്. അവർ പണം നടപ്പുപണയാധാരമെഴുതി വാങ്ങിക്കൊണ്ടു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. J. John Kattakayam.]

പലിശവാങ്ങുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഉടനെതന്നെ പലിശക്ക് പാട്ടശീട്ട രജിസ്ട്രാക്കി എഴുതി പാട്ടത്തിനു തിരിയെ അയാളിനതന്നെ കൊടുക്കുക. ഒരു ക്ലിപ്തകാലത്തിനകം പാട്ടം കൊടുക്കാതിരുന്നാൽ ആ വസ്തുതന്നെ അവനു നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകും. പ്രതിലേക്ക് ആ പണക്കാരന് ഒരു നികുതിയും കൊടുക്കേണ്ട. ഒറിയും പണയാധാരത്തെപ്പോലെ ഗണിക്കുന്നതാണെന്ന് ഇപ്പോഴും അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥവന്നപ്പോഴും അവരാ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിനു മടികാണിച്ചുതുടങ്ങി. ഈ രൂപത്തിലാണ് പണക്കാർപോലും ഗവണ്മെൻറിനെ വഞ്ചിക്കുന്നതു. നമുക്കു കിട്ടാനുള്ള ആദായനികുതി ന്യായമായി പിരിച്ചെടുക്കുകയും അഞ്ഞൂറുരൂപക്കു മേലുള്ള ആദായത്തിനുകൂടി നികുതി ചുമത്തുകയും ചെയ്യുന്നകാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിവേണ്ടവണ്ണം പതിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

Mr. S. Piraviperumal Pillai: Sir, income tax is the only tax to which, I believe, we, the members of this House, cannot have any objection. For, it is only a tax on the income that we make. Therefore, I do not propose to object to Government levying this tax. Otherwise, without tax, Government cannot get on. But what the Government ought to do is that they must give us facilities to make the income and then they maylevy a tax on the income that we make. But here again, Sir, I am reminded of another proverb—தாடிக்கு நீ பிடித்தால் சரியும் பொழுது பீடிக்கு தெருப்பு தொடு என்று கேட்டாலும். We the merchants are already suffering. There is the Agriculturists' Relief Bill now on the anvil. The produce which we stocked has gone down very much in price. We have to sell these goods at 8 annas while we got them at 1 rupee. Now when the Bill comes into force the people who have bought these for 8 annas need give us only 4 annas and that after several years. Again look at the interest? We have to pay a higher rate of interest to the banks. But we can claim only a lower rate. All that means that we are placed in a difficulty. But the Government do not seem to consider all these things. From the Administration, report of the Income Tax Department for the year 1110, the Government do not seem to countenance what the position of the merchant is. They accept everything else that is happy to them. Sir, in the last paragraph of the report for 1110 submitted to Government by the Income Tax Commissioner, we find certain sentences and in the review of the Government on the same report in paragraph 9 we also find the very same sentences occuring word for word excepting only one sentence.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mark now, Sir, the fourth sentence. The Income Tax Commissioner in his report says —*the conditions remained unfavourable for other trades and industries.* That sentence alone is not in the review.

Sir, the one sentence in the report which says that the conditions remained unfavourable for other trades and industries alone is not found in the review, What does that indicate? Government are not prepared to countenance that. Whatever the conditions may be — let the beard be burning, — they want to have fire for their beedy. That is the attitude of Government, Sir.

With regard to the appointment of the two temporary Income Tax Collectors it is observed that it contributed to the increased demand and that it tended to relieve the work in the office of the Division Peishkars.

Mark, Sir, that they want a greater demand and at the same time lesser work. Is that the view that the Government should take They want more income tax and they are glad there is less work. Sir, they say that the appointment of the Income Tax Collectors tended to reduce the work and increase the demand. But has it is anyway tended to give any facility for these merchants who pay the tax? In regard to weights and measures is there any uniformity Look at the difficulty we are experiencing on account of the non-uniformity in the weights and measures used from Parur to Aramboly. Sir, we the merchants have absolutely no objection to pay income tax. Should not Government in return think of increasing our facilities?

Sir, I thank the Income Tax Commissioner for the sentence in the report in which he says that conditions remained unfavourable for other trades and industries. That is a true statement. I would therefore appeal to Government to see that no coercive steps are taken against these poor merchants whom I have the unfortunate honor to represent here and to afford them relief from being harassed any more.

Mr. Sayed M. Bava : സർ, ആദായനികുതി ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ നടന്നുവരുന്ന അഴിമതിയെപ്പററി ഈ സഭയെ അറിയിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉദ്ദേശം. ആദായനികുതി ചുമത്തുന്നതിനു ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പററിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ആദായനികുതി ഇടാക്കുന്നവിഷയത്തിൽ കാര്യക്ഷമമായ യാതൊരു നടപടിയും അവർ കൈക്കൊള്ളുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആദായനികുതി ചുമത്തേണ്ടവരുടെ മേലാണോ അതു ചുമത്തുന്നതെന്ന് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു നിഷ്കർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Sayed M. Bava.]

ഷയായി നോക്കാറില്ല. അധികാകച്ചവടക്കാർക്കും വലിയ മൂലധനം ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. സാധാരണയായി ക്രമമായ ഒരു കണക്കു അവർ സൂക്ഷിക്കാറുമില്ല. അതിനവർക്കു നിവ്വാഹവുമില്ലായിരിക്കും. അവർക്കും ആദായനികുതികൊടുക്കേണ്ടതിലേക്കു കണക്കു ഹാജരാക്കണമെന്നു നോട്ടീസു കൊടുക്കുന്നു. കണക്കു വച്ചുകൊണ്ടു വ്യാപാരം നടത്താനുള്ള സ്ഥിതി ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് കണക്കുവയ്ക്കാത്തതാണ്. കണക്കെഴുതേണ്ട ആവശ്യം അവർക്കുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. അതിനുള്ളകോശസ്ഥിതിയും അവർക്കില്ല; അത്ര വലിയ വ്യാപാരവുമില്ല. അങ്ങനെയുള്ളവർ കണക്കു ഹാജരാക്കണമെന്നുള്ള നോട്ടീസു കിട്ടുമ്പോൾ തങ്ങൾ എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതെന്നറിയാതെ അമ്പരന്നുപോകയാണ് ചെയ്യുന്നതു.

Mr. K. George: അവർ അമ്പരന്നുപോകാനുള്ള കാര്യമെന്ത്?? ആദായനികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടു വളരെ കൊല്ലങ്ങളായില്ലേ?

Mr. Sayed M. Bava: ഞാൻ പറഞ്ഞതു് അങ്ങനെയുള്ള യാതൊരു പരിചയവും ഇല്ലാത്തവരെപ്പറ്റിയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള നോട്ടീസു കിട്ടിക്കഴിയുമ്പോൾ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് അവർക്കു അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: ആണ്ടിൽ രണ്ടായിരം രൂപായും അതിൽ കൂടുതലും ആദായം എടുക്കുന്നവരും ഈ ചില്ലറ കച്ചവടക്കാരിലില്ലയോ?

Mr. Sayed M. Bava: ഞാൻ പറഞ്ഞതു് അങ്ങനെയുള്ളവരെപ്പറ്റിയല്ല

Mr. M. P. Madhavan Pillai: നോട്ടീസു നടത്തിക്കഴിയുമ്പോൾ ഉടനെതന്നെ എന്താണ്, ചെയ്യേണ്ടതു എന്നു അതിനു ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു ചെന്നു ചോദിക്കരുതേ?

Mr. Sayed M Bava: അതിനും പ്രാപ്തിയില്ലാത്ത കച്ചവടക്കാരുമുണ്ട്.

Mr. M. P. Madhavan Pillai: അതിനും പ്രാപ്തിയില്ലാത്തവരെക്കൊണ്ടു കച്ചവടം ചെയ്യാൻ ഒക്കുമോ?

Mr Sayed M. Bava: അങ്ങിനെയുള്ളവരും കച്ചവടം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. വയറുപിഴപ്പിനുവേണ്ടി അവർ അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നു. അവരോടു കൂടുതൽ ദാക്ഷിണ്യമായി പെരുമാറണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ആദായമുള്ളവരുടെ പക്കൽനിന്നു മാത്രമേ ആദായനികുതി ഈടാക്കുന്നുള്ളൂ എന്നുള്ള സ്ഥിതിയാണു ഇവിടെ വരുത്തേണ്ടതു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. N. Visvanatha Pillai : സർ, ഇന്ന ലോകത്തിന്റെ സ്ഥിതി ആകപ്പാടെ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ധനത്തിന്റെ വിതരണ സമ്പ്രദായംതന്നെ പഴയ രീതിയിൽനിന്നും എത്രയും വേഗത്തിൽ മാറേണ്ടിയിരിക്കുന്ന എന്ന ജനങ്ങൾ മുറവിളികൂട്ടുന്നു. അതേസമയം ഗവണ്മെന്റാകട്ടെ, പുരാതനമായ ഈ ലാൻഡ് റവന്യൂ പിരിവിനു് യാതൊരു വ്യത്യാസവും വരുത്താൻ വിചാരിക്കാതെ പഴയ മാമൂലിൻപടി നിൽക്കുന്നതേയുള്ളൂ. മുൻ കാലങ്ങളിൽ വസ്തുഉടമസ്ഥന്മാർക്കു കരംകൊടുക്കുന്നതിനും മറ്റു കാര്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കുന്നതിനും അവന്റെ വസ്തുവിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായംകൊണ്ടു കഴിയുമായിരുന്നു. ഇന്ന ഭൂമിയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ഉൽപന്നങ്ങൾക്കു വില വളരെ കുറഞ്ഞുപോയതുകൊണ്ടും കൃഷിപ്പിഴകൊണ്ടും അവന്റെ കൃഷിച്ചിലവിലേക്കുള്ള വരവുപോലും വസ്തുക്കളിൽനിന്നും കിട്ടുന്നില്ല. ആ അവസരത്തിലാണു് ഗവണ്മെൻറു കരംപിരിക്കുന്നതിനുള്ള സന്നാഹങ്ങൾ ശക്തിയായും കർശനമായും തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. മറ്റു തരത്തിൽ വമ്പിച്ച ആദായമെടുത്ത കച്ചവടക്കാർ, ബാങ്കറന്മാർ മുതലായി നികുതികൊടുപ്പാൻ കഴിവുള്ളവരെ വെറുതെവിട്ടിട്ടു ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാരെ ഞെക്കിപ്പിഴിയുവാനാണു് ഗവണ്മെൻറു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. ഈ സ്ഥിതി, ഈ സമ്പ്രദായം, പാടെ മാറണമെന്നു് ഇവിടെ പലരും പല പ്രാവശ്യവും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

സർ, ആദായമുള്ളവരിൽ നിന്നും നികുതി പിരിക്കുക, തരാൻ കെൽപ്പുള്ളവരുടെ പക്കൽനിന്നും മേടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുക. ആണ്ടിൽ ൫൦൦ രൂപാവരവുള്ളവരുടെ പക്കൽനിന്നും നിശ്ചയമായും നികുതി ഈടാക്കേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോൾ കൊച്ചിയിൽ ൨൫൦൦൦ രൂപയ്ക്കുമേൽ വരവുള്ളവരുടെ പക്കൽനിന്നും കൂടുതൽനികുതി പിരിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻപോകുന്നു. ഇവിടെയും ൨൫൦൦൦ രൂപയ്ക്കുമേൽ ആദായമുള്ളവരുടെപക്കൽനിന്നും കൂടുതൽ ആദായനികുതി പിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുകയും അതേസമയംതന്നെ ൫൦൦ രൂപയിൽ കൂടുതൽ വരവുള്ളവരുടെ പക്കൽനിന്നും ആദായനികുതി ഈടാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഭൂനികുതിയെ മാത്രം മുറുക്കിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നയം ആക്ഷേപാർഹമാണു്. കണ്ടെഴുത്തു നടന്ന കാലത്തു് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഒരു കരം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടായിരിക്കും അവർ ഇന്നും അതേ നികുതിതന്നെ ഭൂനികുതിയായി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കണമെന്നും മറ്റുതരത്തിലുള്ള തൊഴിൽചെയ്തു് സാമാന്യകർഷകരേക്കാൾ കൂടുതൽ ആദായമുണ്ടാക്കുന്നവർ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടാതെയുമാണു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. N. Visvanatha Pillai]

ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നത്. പല പല നൂതന ആശയങ്ങളുടെയുംകാല മാണിത്. ചരിത്രം നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നത്, സാമ്പത്തികമായ കാര ണംകൊണ്ട് വിപ്ലവങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻഇടയുണ്ടെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് രാജ്യക്ഷേമത്തിൽ ആകാംക്ഷയുള്ളവർ, കഴിവില്ലാത്ത കർഷകരിൽ നി ന്നുമാത്രം നികുതി പിഴിഞ്ഞെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കാതെ, തരാൻ കഴിവുള്ള ആദായമുള്ളവരിൽനിന്നും കൂടി, കച്ചവടക്കാരായാലും ബാങ്കറന്മാരായാ ലും ശരി, ആദായനികുതി ഈടാക്കുവാൻ തയ്യാറാകേണ്ടതാണ്. അതി നാൽ അഞ്ഞൂറോ അല്ലാത്തപക്ഷം ആയിരമോ രൂപായിൽ കൂടുതൽ പ്രതിവർഷം വരവുള്ളവരിൽ നിന്നെല്ലാം നികുതിപിരിക്കുവാൻ യാതൊ രു ഉദാസീനതയും കാണിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേ കമായി ഈവിഷയത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

Mr. K. George: Sir, Mr. Kattakayam made the usual charge of bribery and corruption against the officers of my department. I do not propose to deal with that question because he does not exempt any official or any department from that charge.

One point which was dealt with by Mr. Kattakayam and Mr. Visvanatha Pillai is the necessity of levying incometax on incomes less than Rs. 2000.

Mr. G. Narayana Aiyar: May I know whether such a system exists elsewhere?

Mr. K. George: No, neither in Cochin nor in Mysore nor in British India.

Mr. G. Narayana Aiyar: What will be the amount that will be realised if that system is adopted here?

Mr. K. George: I am coming to that.

Sir, in British India sometime ago the minimum was reduced from Rs. 2000 toRs.1000. But subsequently they gave itup. The probable reason for giving it up is that the amount of tax they will get from small business people and lower officials and others will not be commensurate with the trouble taken in collecting it and vexation caused to the persons concerned. One or two years ago I made some calculation with regard to the amount of tax that we might get by reducing the level of assessment from Rs. 2,000 to Rs. 1,000. I found that the amount that we will get will not be substantial but the harassment and vexation that it would cause to the small trader would be serious. For instance, as one member said, these petty traders do not keep regular accounts. What will happen if they do not keep accounts? The Collector has to make assessment according to his best judgment. In doing so he may make confidential enquiries himself or he may ask the Proverthikars to make confidential enquiries. On the basis of that he fixes the amount of profit.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : Is the member aware that the smaller trader stands the risk of being assessed for a larger sum than he gets at present?

Mr. K. George: I know that he stands the risk. But I am not dealing with that at present. I am here referring to the question of reducing the level of assessment from Rs. 2000 to Rs. 1000. We might get some revenue. But the question is whether that revenue will be commensurate to the work we do and the harassment and vexation that we cause to the small assessee. That is the point we must consider. Anyhow I may inform the House that I will go into the question once again and see what can be done.

In regard to the assessment of higher incomes and the revision of rates on higher incomes, I may inform the House that I have made some proposals to Government on that point and the matter is engaging the attention of Government.

Mr. P. Padmanabhan Tampi: May I ask the member whether he is aware that his department has omitted to assess a company which owns 150 motor buses?

Mr. K. George : Sir, questions relating to particular individuals are confidential.

Mr. P. Padmanabhan Tampi : May I know whether it is confidential to say if a person is or is not assessed?

Mr. K. George : The whole matter is confidential. I do not think it is fair to the particular company or individual to say anything about its assessment on the floor of this House. I believe that it is not legally right to do so.

I did not really follow what Mr. Piraviperumal Pillai aimed at. He referred to facilities being given to merchants and then he referred to weights and measures and other matters which are of general interest to traders.

Mr. S. Piraviperumal Pillai : I said that while Government attempt to collect taxes they do not give any facilities to merchants for carrying on their business. That is all.

Mr. K. George : Sir, we assess only on the profits really received. If a particular person appeals to me that coercive steps have been wrongly taken, those steps will be stopped. The request is usually granted if the party is not very affluent. There is a provision in the law to stay coercive steps in the case of incometax assessees who submit appeals or revisions.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : May I ask whether the subordinate officers refuse to grant stay orders?

Mr. K. George : I came across only one such case this year.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: Is there any order saying that it is not open to subordinate officers to give stay orders?

Mr. K. George: There is no order like that. Then my friend Mr. Sayed M. Bava stated that notice is issued to petty traders to produce accounts. He also said that they being ignorant people and people who have only a small business, they do not keep accounts. Therefore they are not able to produce accounts and the result is they are assessed by the Income Tax Collectors. What I have to say is, it is the fault of the man in not having produced his accounts. At least, he could have gone to the Collector and said that he is a small trader, that he keeps no accounts and that he has not made any profits. Instead of doing that he keeps quiet and does not return the D. notice sent to him. What is to be done in such cases? He may be a person, who in such cases might have earned a profit of more than Rs. 2,000 from his business and the Collector might have got this information through his confidential enquiry. Such a man cannot be let off. The Collector will use his best judgment in these matters. There is also a provision in the Regulation authorising him to do like that. But there are remedies for that party. Under Section 19 (*c*) of the Regulation the party can prove that he gets no income from his business. Even if that fails, there is a right of appeal. And after that, there is revision. So long as the man does not produce his accounts to the Collector and he remains silent without producing the D return he cannot complain and then he has the method of redress I have already mentioned.

Mr. Sayed M. Bava: Is there any provision for preferring appeals by a party even if the accounts are not shown to the Collector?

Mr. K. George: That is what I say. If the accounts are not produced and the parties are assessed, there is a provision in the Regulation for preferring appeals. In British India if the D statement is not returned there is no provision allowing appeals; but our Government is more generous in that matter. We have made a provision for appeals even in those cases.

Mr. Syed M. Bava: How many such cases have come to the member's notice?

Mr. K. George: Any number of cases have come to my notice. To my mind the Income Tax Regulation is being worked very satisfactorily by the department. The results of last year's working would be gathered from the administration report of the department and I am sure the House will acknowledge that the working of the department is satisfactory. I have nothing more to add.

Chairman: I put Demand VI.—Taxes on Income for Rs. 22,652 to the vote of the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The motion was passed.

The grant was made.

DEMAND VII—EXCISE DEPARTMENT.

C. O. Madhavan: Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 6,12,826 under Demand VII—Excise Department.

Mr. J. John Kattakayam : സർ, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള ഭരണവൈകല്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറയണമെന്നാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. 'കനകംമൂലം കാമിനിമൂലം കലഹം ബഹുവിധമുലകിൽ സുലഭം' എന്നാണല്ലോ കുഞ്ചൻനമ്പ്യാർ പാടിയിരിക്കുന്നത്. നമ്പ്യാക്ക് മദ്യത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടെന്നാണല്ലോ തോന്നുന്നത്. ഇഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛനായിരുന്നു അപ്രകാരമൊന്നു പാടിയിരുന്നതെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും കള്ളും കനകവും പെണ്ണും മൂലമാണല്ലോ കലഹങ്ങളുണ്ടാകുന്നതെന്നു പറയുമായിരുന്നു. കള്ളുനിമിത്തമാണല്ലോ ഇവിടെയുള്ള സകല കൊലപാതകങ്ങളും നടക്കുന്നതെന്നു എനിക്കുതോന്നുന്നു. മീനച്ചിൽതാലൂക്കിൽ നടന്ന കൊലപാതകങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് ചോദിച്ചപ്പോൾ അതു ഹാജരാക്കിക്കൊണ്ടു അതിന്റെ കാരണത്തെപ്പറ്റി പോലീസു കമ്മിഷണർ പറഞ്ഞതു് ഏതെങ്കിലും ഒരു പാർട്ടി മദ്യപാനിയായിരുന്നു എന്നാണു്. മറു താലൂക്കുകളെ അപേക്ഷിച്ചു് മീനച്ചൽ താലൂക്കിൽ കൊലപാതകങ്ങൾ കൂടുതലായി കാണുന്നതിനുള്ള കാരണം അതാണെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു നല്ലപോലെ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇത്ര ഭയങ്കരമായ ഒരു വിഷദ്രാവകത്തെ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ എത്രത്തോളം പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുമോ അത്രത്തോളം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതായിട്ടാണു കാണുന്നതു്. രാജ്യഭരണറിപ്പോർട്ടിൽ ഒരു ഭാഗത്തു് ഗവണ്മെൻറു ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—

'മദ്യം ഉപയോഗിക്കുന്നവർക്കു് ആ പദാർത്ഥം ലഭിക്കുന്നതു് അധികമധികം പ്രയാസമാക്കുകയാണു ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയം. കടപ്പുകളുടെ എണ്ണം കുറക്കുക, മദ്യങ്ങളുടെ തീരുവ വർദ്ധിപ്പിക്കുക മുതലായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു സംബന്ധിച്ചുള്ള നിരോധനവ്യവസ്ഥകൾ മദ്യപാനത്തെ നിയന്ത്രണംചെയ്യുന്ന ശക്തികളാകുന്നു. മദ്യം ഉപയോഗിക്കാത്തവർക്ക് അതിലേക്കുള്ള ആസക്തി ജനിക്കാതിരിക്കുന്നതിനും മദ്യപാനികളുടെ ഇടയിൽ അമിതത്വം കുറക്കുന്നതിനും വേണ്ട എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളും അതീസൂക്ഷ്മതയോടുകൂടി ചെയ്തുവരുന്നു".

ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഭരണനയം ഇപ്രകാരമാണെന്നെല്ലാം ഘോഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ നയം ഇതിനു നേരെ വിപരീതമായിട്ടാണു് കാണുന്നതു. മീനച്ചിൽ, തൊടുപുഴ, മൂവാറ്റുപുഴ മുതലായ താ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly